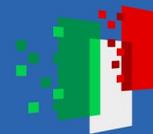




Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



Future
Artificial
Intelligence
Research

Xai-driven knowledge distillation of Large Language Models for efficient deployment on low-resource devices

Riccardo Cantini, Alessio
Orsino, Domenico Talia

Università della Calabria

23-24 Settembre, Napoli



Introduzione

- I **Large Language Models** hanno riscosso notevole successo per le loro elevate capacità di comprensione e generazione del linguaggio naturale.
- Tuttavia essi richiedono elevate risorse computazionali, il che ostacola il loro utilizzo in contesti low-resource (e.g., edge AI).
- Tecniche di compressione:
 - **Pruning**: eliminazione di componenti superflue del modello.
 - **Quantization**: riduzione della precisione numerica dei pesi.
 - **Knowledge Distillation**: trasferimento della conoscenza da un modello di grandi dimensioni (i.e., *teacher*) ad uno più compatto ed efficiente (i.e., *student*).



Knowledge distillation

- La conoscenza viene trasferita minimizzando una loss che combina due contributi:
 - Task loss** (L_{CE}): misura l'errore del modello *student* rispetto ai dati annotati, ottimizzandone le prestazioni sul task specifico.
 - Distillation loss** (L_{KL}): misura la divergenza tra le predizioni del modello *student* e quelle del *teacher*, incoraggiando lo *student* ad imitarne il comportamento.

- Task: «Classifica una recensione come *positiva* o *negativa*». Classi: 0 (**negativa**), 1 (**positiva**).

R1: «Buon prodotto, fa il suo dovere.»

R2: «Prodotto eccellente, perfetto in ogni aspetto.»



$$L = (1 - \alpha)L_{CE} + \alpha L_{KL}^{\tau}$$



| | R1 | R2 |
|-------------------------------|------|------|
| Target label (WHAT) | 1 | 1 |
| Teacher output (HOW) | 0.75 | 0.99 |





Problemi degli approcci attuali

- Le tecniche di distillazione tradizionali non sono sempre in grado di trasferire in maniera efficace la «*conoscenza explainable*» da modelli complessi (e.g., LLMs) a modelli leggeri.
- Il semplice allineamento degli output dei due modelli potrebbe fallire nel trasferire allo *student* informazioni essenziali sul processo decisionale in accordo al quale il *teacher* svolge uno specifico task.
 - Perdita di **interpretabilità**
 - Basse capacità di **generalizzazione**
- Soluzione proposta: **DiXtill** (*XAI-driven Knowledge Distillation*)
 - Le spiegazioni locali di un LLM *teacher* vengono utilizzate per guidare il processo di distillazione in un modello *student* **energy-efficient** e **self-explainable**.
 - Questo approccio migliora la **trustworthiness** dello *student*, con un conseguente impatto positivo sull'**accuratezza** del modello distillato sul task specifico.



DiXtill: XAI-driven knowledge distillation

- Alla tradizionale loss di distillazione viene aggiunto un termine (L_{XAI}) che promuove l'allineamento tra le spiegazioni *locali* del *teacher* e dello *student*.
 - Le spiegazioni del modello *teacher* (σ^T) sono precalcolate mediante l'uso di una tecnica di XAI post-hoc.
 - Le spiegazioni del modello *student* (σ^S) vengono apprese in maniera dinamica durante il processo stesso di distillazione.
- Task: «Classifica una recensione come *positiva* o *negativa*». *Classi*: 0 (**negativa**), 1 (**positiva**).

R1: «*Buon prodotto, fa il suo dovere.*»

R2: «*Prodotto eccellente, perfetto in ogni aspetto.*»

| | R1 | R2 |
|-------------------------------|-------------|-------------------|
| Target label (WHAT) | 1 | 1 |
| Teacher output (HOW) | 0.75 | 0.99 |
| Teacher expl. (WHY) | <i>buon</i> | <i>eccellente</i> |



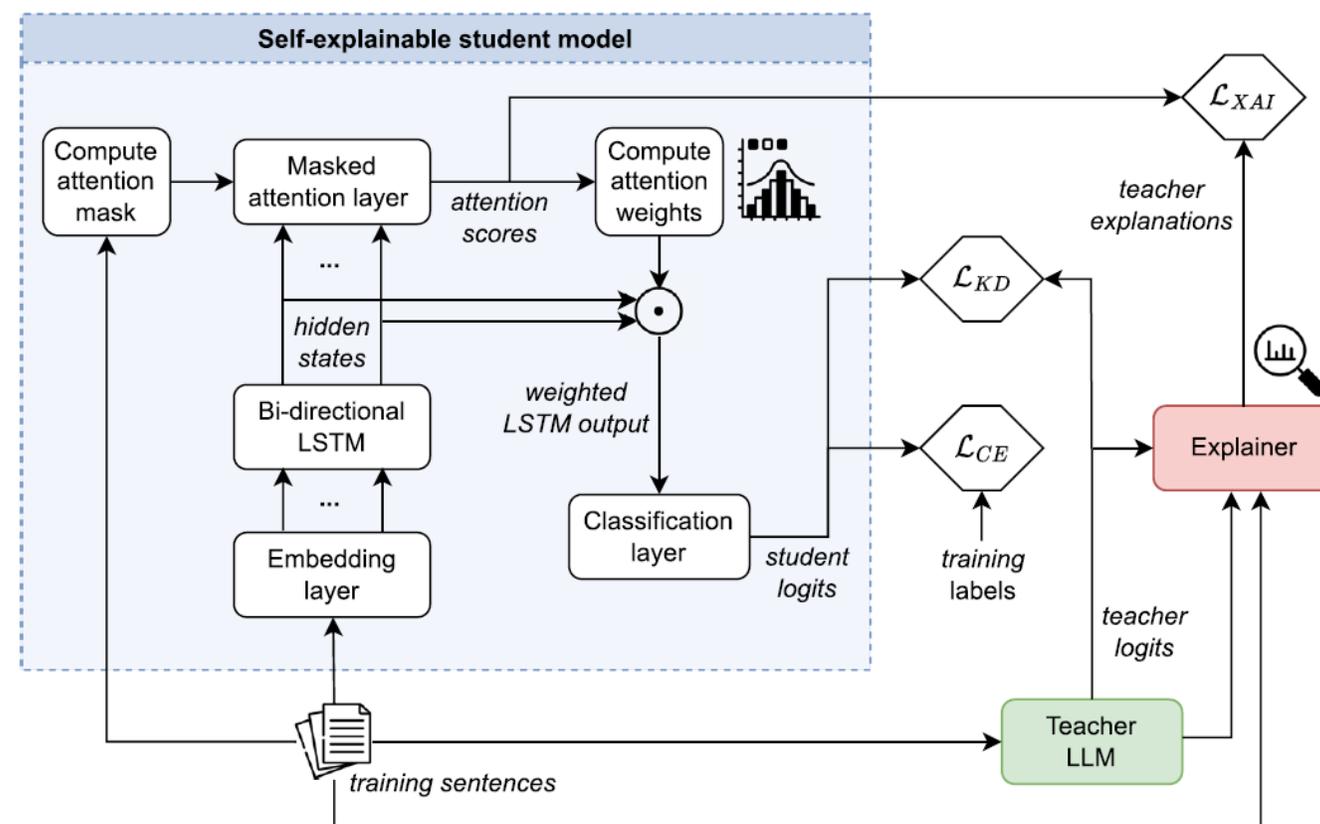
$$L = (1 - \alpha)L_{CE} + \alpha(L_{KL}^T + L_{XAI})$$

$$L_{XAI} = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{\sigma^T \cdot \sigma^S}{\|\sigma^T\| \|\sigma^S\|} \right)$$



DiXtill: struttura del processo di distillazione

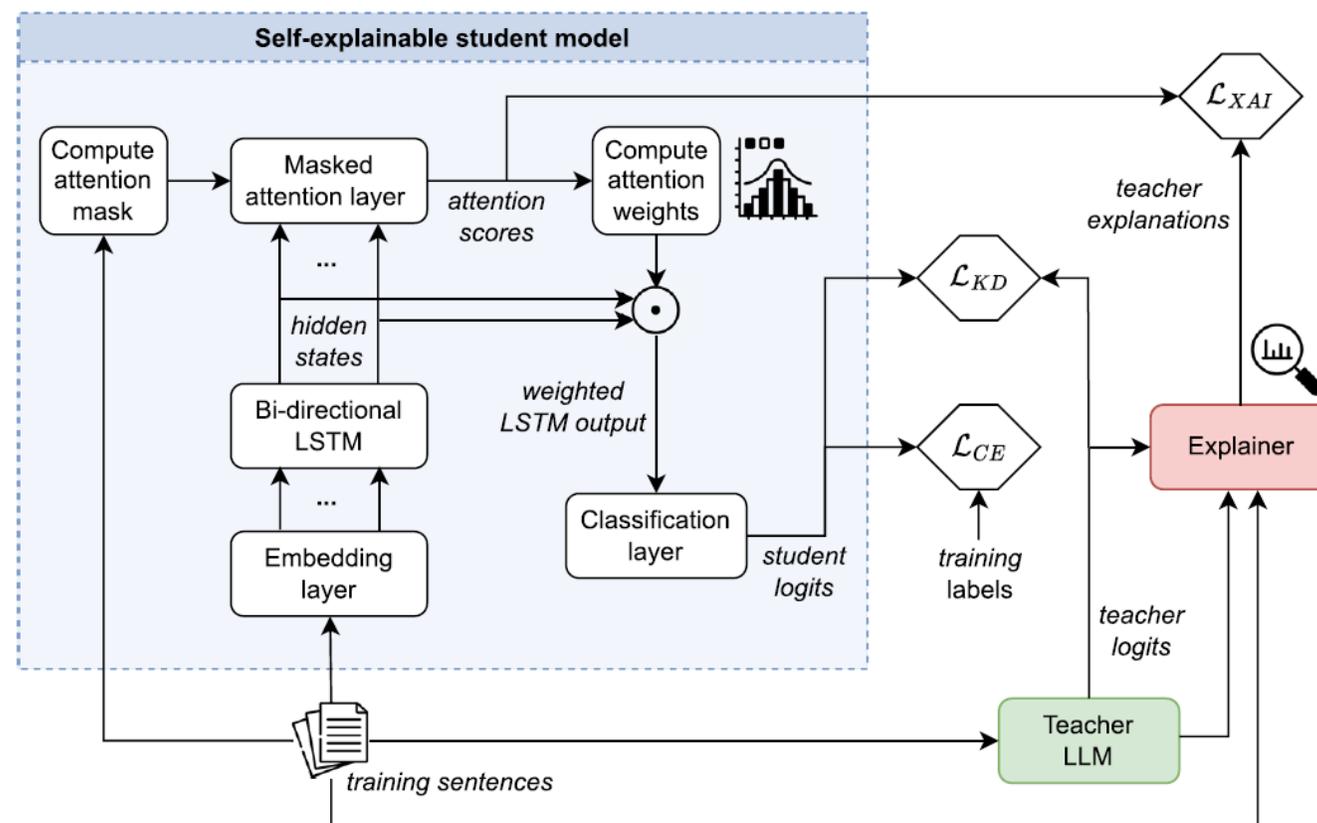
- Modello *student*: LSTM bi-direzionale
 - Il modello *student* è **self-explainable**, ovvero, dato un certo input, fornisce in output sia un risultato sia la relativa spiegazione.
 - Sfrutta un meccanismo di **masked attention** per attribuire ad ogni termine uno *score* che misura la sua importanza nel determinare l'output.
 - Tali score (**word attributions**) costituiscono una spiegazione dell'output del modello *student*.
 - Il **masking** consente allo *student* di ignorare elementi superflui, come il padding, durante il calcolo degli score di attention.

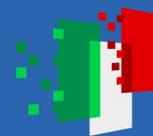


DiXtill: struttura del processo di distillazione

- Modello *teacher*: BERT
 - Il modello *teacher* è **preaddestrato** e **fine-tuned** sul task di interesse (e.g., *sentiment analysis*).
 - Viene usato un **Explainer** (e.g., *integrated gradients*) per precalcolare le spiegazioni del *teacher* per ogni elemento del training set.
 - Le spiegazioni ottenute, sotto forma di **word attributions**, vengono utilizzate per guidare il processo di distillazione (L_{XAI}).

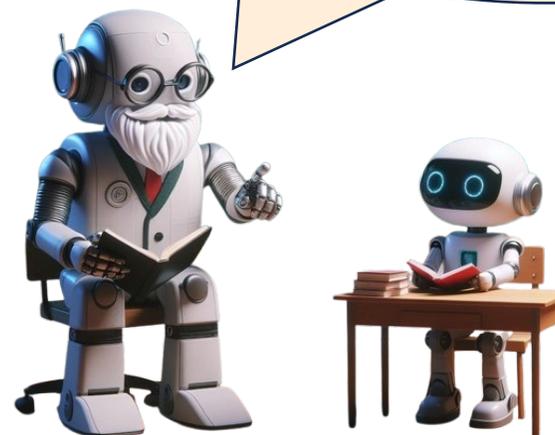
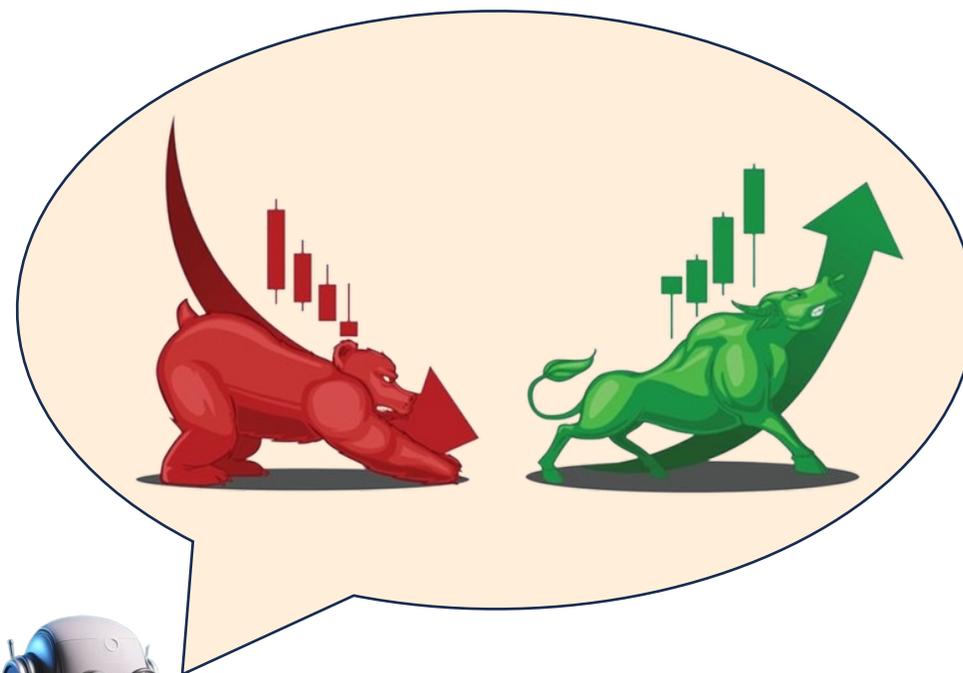
- DiXtill** loss: $L = (1 - \alpha)L_{CE} + \alpha(L_{KL}^\tau + L_{XAI})$





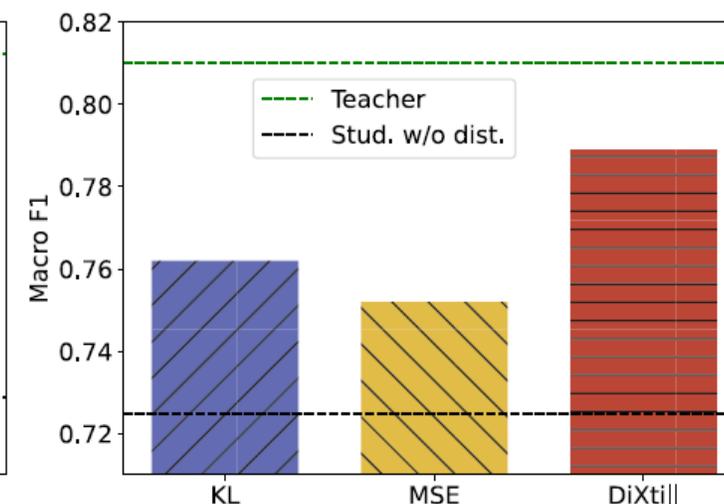
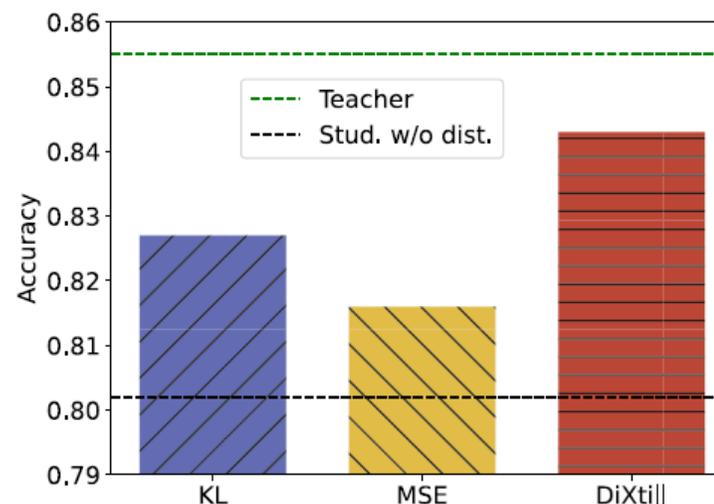
Valutazione sperimentale

- Dataset utilizzato: **Twitter Financial News Sentiment**
 - Classi: **bearish** (*ribassista*), **bullish** (*rialzista*), **neutral**
 - 9.938 tweet di training, 2.486 tweet di test
 - Modello fine-tuned: **FinBERT** 🤗 (Hugging Face)
- Tecniche confrontate:
 - **Distillazione logit-based** (KL / MSE loss)
 - **Post-Training Quantization** (PTQ), int8
 - **Attention Head Pruning** (AHP), structured



Confronto con le tecniche di distillazione classica

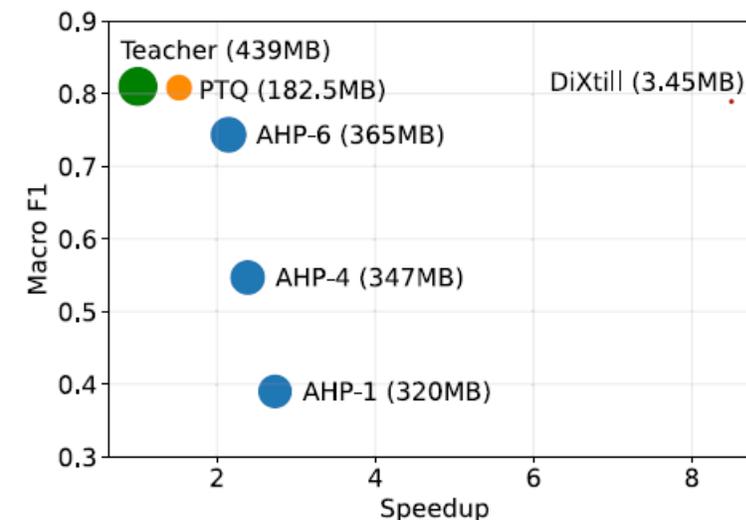
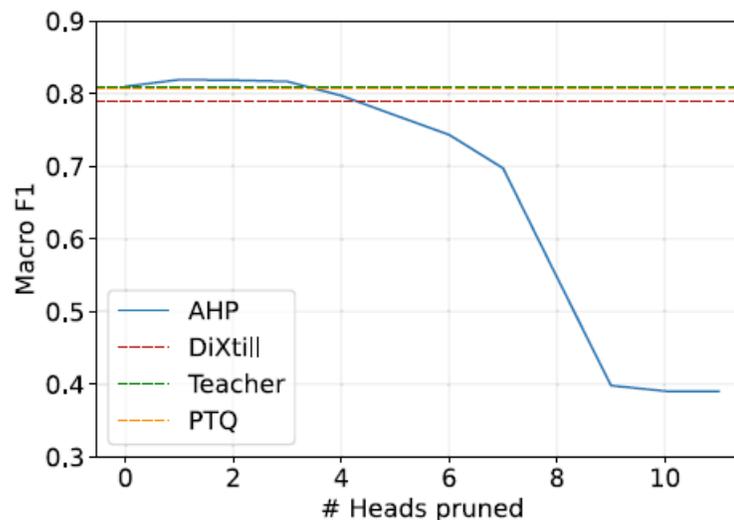
- **DiXtill** presenta le prestazioni migliori, con un'accuratezza di **0.843** e una **macro-F1** di **0.789**.
- L'integrazione delle spiegazioni nel processo di distillazione consente di ridurre il divario prestazionale tra *teacher* e *student*.
- Vengono mantenute prestazioni elevate a fronte di una importante riduzione del numero di parametri (*meno di un milione contro i 110 milioni del modello teacher*).



| Method | Accuracy | Macro F1 |
|--------------------------|--------------|--------------|
| Student w/o distillation | 0.802 | 0.725 |
| Distillation with KL | 0.827 | 0.762 |
| Distillation with MSE | 0.816 | 0.752 |
| DiXtill | 0.843 | 0.789 |
| Teacher | 0.855 | 0.810 |

Confronto con le tecniche di compressione

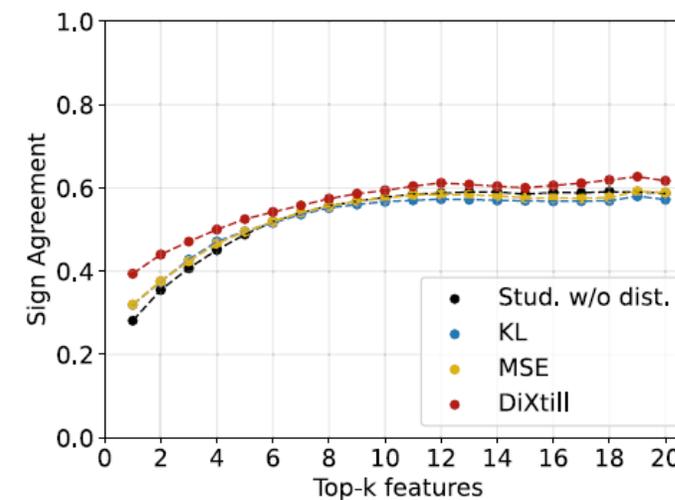
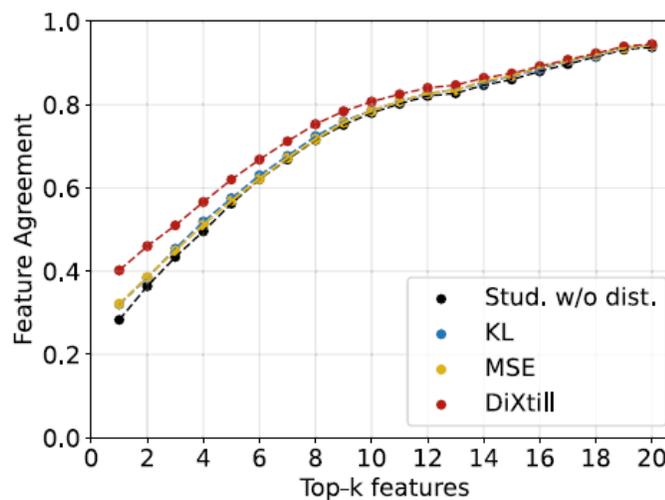
- **DiXtill** raggiunge il miglior trade-off tra accuratezza ed efficienza in termini di **compressione (127x)** e **tempo di inferenza (8.7x)**.
- La quantizzazione **PTQ** ottiene una buona accuratezza, al prezzo di uno speed-up (1.52x) ed una compressione limitati (2.4x).
- Il pruning **AHP** migliora la velocità rispetto a PTQ (2.18x), ma risulta molto sensibile al numero di *heads* rimosse, con prestazioni insufficienti per elevati fattori di compressione.



| Method | Size (C_{ratio}) | Inference time (<i>Speedup</i>) |
|----------------|-------------------------|-----------------------------------|
| AHP-6 | 365 MB (↑ 1.20x) | 0.28 s (↑ 2.18x) |
| PTQ | 182.5 MB (↑ 2.40x) | 0.40 s (↑ 1.52x) |
| DiXtill | 3.45 MB (↑ 127x) | 0.07 s (↑ 8.7x) |
| Teacher | 439 MB | 0.61 s |

Interpretabilità del modello distillato

- **DiXtill** ha mostrato un maggiore accordo (*feature e sign agreement*) tra le spiegazioni dei modelli *student* e *teacher*, rispetto alle altre tecniche di distillazione.
- Le spiegazioni per **DiXtill** sono *self-computed*, mentre per le altre tecniche sono ottenute tramite *IG*.



Legend: ■ Negative □ Neutral ■ Positive

True Label Predicted Label Attribution Label Attribution Score

Word Importance

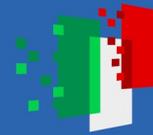
| | | | | |
|---|----------|---------|------|--|
| 0 | 0 (1.00) | BEARISH | 2.68 | nortonlifelock stock price target cut to \$ 18 from \$ 25 at deutsche bank |
|---|----------|---------|------|--|

Legend: ■ Negative □ Neutral ■ Positive

True Label Predicted Label Attribution Label Attribution Score

Word Importance

| | | | | |
|---|----------|---------|------|---|
| 1 | 1 (1.00) | BULLISH | 2.46 | autodesk stock price target raised to \$ 162 from \$ 149 at wedbush |
|---|----------|---------|------|---|



Conclusioni e sviluppi futuri

- **DiXtill** consente la distillazione efficace di LLM in modelli di piccole dimensioni seguendo un approccio XAI-driven.
- Vantaggi:
 - Elevata **accuratezza** del modello distillato e maggiore accordo con le spiegazioni del teacher rispetto alla distillazione classica.
 - Fattore di **compressione** e **speed-up** significativamente più alti rispetto ad altre tecniche di compressione (*PTQ, AHP*).
- Sviluppi correnti e futuri:
 - Integrazione con tecniche di **meta-learning** (*learning-to-teach*).
 - Combinazione con tecniche di **neural architecture search** green-aware.
- Codice disponibile su GitHub: <https://github.com/SCA-labUnical/DiXtill>
- Maggiori dettagli in: *Cantini Riccardo, Alessio Orsino, and Domenico Talia. "Xai-driven knowledge distillation of large language models for efficient deployment on low-resource devices." Journal of Big Data 11.1 (2024): 63.*

